



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-2016/2016-90

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA JU-VE-MI d.o.o. u stečaju, OIB: 29852724463, Imotski, Kralja Tomislava 8, 21. veljače 2020.

### r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje postupak radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA JU-VE-MI d.o.o. u stečaju, OIB: 29852724463, Imotski, Kralja Tomislava 8, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Ivan Sunara iz Splita, A.B. Šimića 20 OIB: 17000771045, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Na prijedlog financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24B, OIB: 85821130368, rješenjem ovog suda 22.St-1718/2015 od 13. svibnja 2016. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom JU-VE-MI d.o.o., OIB: 41121100373, Medvidovića Draga, Medvidovića Draga 23. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 13. svibnja 2016.

U prijedlogu za nastavak postupka i naknadnu diobu, zaprimljenom kod ovog suda 14. studenog 2016., stečajna upraviteljica Nada Mikulandra u bitnom je navela kako je utvrdila da društvo JU-VE-MI d.o.o. ima u svom vlasništvu vrijednu imovinu - nekretninu označenu kao kat. čest. 1608/1 Z.U. 3482 K.O. Oroslavje te pokretnine (trgovačku robu i proizvode) u vrijednosti od 3.000.000,00 kn.

Nakon zaprimanja prijedloga stečajne upraviteljice, stečajna pisarnica je predmet zavela pod poslovni broj St-2016/2016.

Rješenjem ovog suda 11.St-2016/2016 od 24. studenog 2016. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase stečajnog dužnika JU-VE-MI d.o.o., OIB: 41121100373, Medvidovića Draga, Medvidovića Draga 23 te je za novog stečajnog

upravitelja imenovan upravitelj sa liste A - Ivan Šteko iz Imotskog, Kralja Tomislava 8, OIB: 17080810514.

Nadalje, rješenjem ovog suda 11.St-2016/2016 od 19. prosinca 2016. Ivan Šteko razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Sunara iz Splita, A.B. Šimića 20, OIB: 17000771045.

Iz izvješća stečajnog upravitelja Ivana Sunare od 9. veljače 2017. (broj stranica spisa 40-43) proizlazi da je stečajni dužnik nesporno vlasnik tek jedne nekretnine - one označene kao kat. čest. 1608/1 Z.U. 3482 K.O. Oroslavje. Prema iskazu zastupnika po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Jerka Karina, društvo da nema nikakve druge imovine (zalihe robe ili proizvoda i sl.).

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-2016/2016 od 2. lipnja 2017. određena je prodaja jedine imovine stečajnog dužnika - nekretnine označene kao kat. čest. 1608/1 Z.U. 3482 K.O. Oroslavje temeljem odredbe članka 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ), a za koju je zaključkom o prodaji poslovni broj 11.St-2016/2016 od 22. rujna 2017. utvrđena vrijednost u iznosu od 14.200,00 kn.

U izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 9. kolovoza 2018. (broj stranica spisa 142-143) stečajni upravitelj Ivan Sunara izvijestio je sud da je FINA objavila poziv za četvrtu javnu dražbu za prodaju predmetne nekretnine po početnoj cijeni od 1,00 kn, a budući na prethodne tri nije bilo ponuditelja. U tom smislu, predložio je da sud temeljem odredbe članka 293. SZ-a obustavi i zaključi ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, a da stečajnog upravitelja ovlasti da nakon obustave i zaključenja zastupa stečajnu masu te u ime i za račun stečajne mase unovči imovinu dužnika i vodi postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu, jer da je očito da kupovna od nekretnine u Oroslavju neće biti dostatna ni za namirenje nastalih i predvidivih troškova ovog stečajnog postupka koje je stečajni upravitelj u izvješću od 30. svibnja 2019. (broj stranice spisa 134) procijenio u iznosu od 12.842,00 kn, a koji se odnose na izradu pečata u iznosu od 117,00 kn, sudske troškove (pristojbe) u iznosu od 3.000,00 kn, nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od oko 5.000,00 kn, usluge knjigovodstva (za procijenjeno trajanje stečajnog postupka od dvije godine) u iznosu od 1.600,00 kn, odvjetnički trošak u iznosu od 625,00 kn, trošak izrade procjemenog elaborata u iznosu od 1.500,00 kn te predvidivi trošak knjigovodstvenih usluga za narednih 6 mjeseci u iznosu od 1.000,00 kn.

Nakon provedene četvrte elektronske dražbe putem FINA-e, na kojoj se predmetna nekretnina prodavala po početnoj cijeni od 1,00 kn, rješenjem o dosudi ovoga suda poslovni broj 11.St-2016/2016-60 od 19. listopada 2018. (broj stranica spisa 171-173) predmetna nekretnina dosuđena je kupcu Igoru Jurišiću za iznos od 1.301,00 kn.

Budući isti u roku ostavljenom predmetnim rješenjem nije uplatio kupovninu, to je rješenjem o dosudi ovoga suda poslovni broj 11.St-2016/2016-71 od 13. prosinca 2018. (broj stranica spisa 193-196) dosuda kupcu Igoru Jurišiću oglašena nevažećom te je nekretnina dosuđena idućem najpovoljnijem ponuditelju - Nevenu Kosu za iznos od 1.201,00 kn.

Kako ni kupac Neven Kos nije uplatio kupovninu, rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-2016/2016-76 od 22. veljače 2019. dosuda je tom kupcu oglašena nevažećom te je nekretnina dosuđena idućem najpovoljnijem ponuditelju - Marku Tušku u za iznos od 201,00 kn.

Budući ni kupac Marko Tušek nije uplatio kupovninu, rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-2016/2016-81 od 29. svibnja 2019. oglašena je nevažećom dosuda kupcu Marku Tušku.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-2016/2016-81 od 29. svibnja 2019. (broj stranica spisa 209-211) zbog neuplate kupovnine u roku ostavljenom rješenjem o dosudi od 13. prosinca 2018. i ta dosuda oglašena je nevažećom.

Odredbom članka 293. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.). Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona (stavak 4.).

S obzirom na to da je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, u smislu odredbe članka 293. SZ-a rješenjem ovoga suda poslovni broj St-2016-2016-84 od 2. rujna 2019. pozvani su vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici na očitovanje o navedenom prijedlogu stečajnog upravitelja te je sazvana skupština vjerovnika za 24. listopada 2019. radi pribavljanja očitovanja tog tijela o prijedlogu stečajnog upravitelja.

Na predmetnoj skupštini vjerovnika stečajni upravitelj je naveo da, uzimajući u obzir dosadašnji tijek ovog stečajnog postupka te posebno okolnost da je i treće rješenje o dosudi oglašeno nevažećim, ustraje u prijedlogu da se ovaj stečaj obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Naime, iz dostavljenog procjembenog elaborata da jasno proizlazi da je zemljište koje predstavlja jedinu stečajnu masu u ovom postupku u naravi dio okućnice objekta (zgrade) te služi za pješački prolaz, a ograđeno je betonskim žardinjerama od kolničke površine. Provedeni postupak elektroničke javne dražbe da je pokazao kako za sada nema interesanta za ovu nekretninu. Iz toga razloga predložio je da nekretnina i po obustavi i zaključenju ovog postupka ostane upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika te da se postupak naknadno eventualno i po ispunjenju zakonskih pretpostavki nastavi kao postupak radi naknadne diobe ukoliko se nekretnina naknadno ipak uspije unovčiti.

Jedini prisutni vjerovnik na skupštini vjerovnika – Republika Hrvatska, Ministarstvo financija na takav prijedlog stečajnog upravitelja nije imao primjedbi.

Kako, dakle, iz provedenog postupka proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu (jedina nekretnina koja se na elektronskoj dražbi nije uspjela unovčiti niti po početnoj cijeni od 1,00 kn) nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka (koje je stečajni upravitelj procijenio u iznosu od 12.842,00 kn), a nitko od vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga, sukladno odredbi članka 293. SZ-a, valjalo odlučiti kao izreci ovog rješenja pod točkom I.

Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavka 1. točke 13., članka 293. stavka 4. u vezi s članka 133. stavkom 5. SZ-a i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavka 1. SZ-a predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavku 4. SZ-a, u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom III. izreke temelji se na članku 300. stavku 1. i članku 286. stavku 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 12. stavka 1., dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavka 3. SZ-a.

U Splitu 21. veljače 2020.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Sunara
- Porezna uprava, Ispostava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
- FINA Split
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17894-2fb09**

Kontrolni broj: **00660-cb98a-934fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.